

2009 മെയ് 8 നു ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിയുടെ സംഗ്രഹം.

1. രാഘവൻ കമ്മറ്റി നടത്തിയ പല ശുപാർശകളും ഉടൻ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി കൽപ്പിച്ചു. ഇവയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നവ
 - കൌൺസിലർമാരുടെ നിയമനം, ജൂനിയർ വിദ്യാർത്ഥികളെ എത്തിയതിന് ശേഷം ഒന്നോ രണ്ടോ ആഴ്ച കഴിഞ്ഞ് സീനിയേർസ് എത്തിച്ചേരുക; ഒരുമിച്ചുള്ള ബോധവൽക്കരണ പരിപാടികളെ, പുതുതായി എത്തുന്നവരേയും സീനിയേർസിനേയും ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് സ്ഥാപനത്തിന്റെ പ്രിൻസിപ്പാൾ/ഹെഡ് നടത്തുന്ന വ്യക്തിത്വ വികസന കോഴ്സ്, വലിയ തോതിലുള്ള സാംസ്കാരിക, കായിക പരിപാടികളെ സംഘടിപ്പിക്കൽ, ഹോസ്റ്റലിൽ താമസിക്കുന്നവരോടൊപ്പം ബന്ധപ്പെട്ട അവരുടെ ഹോസ്റ്റലുകളിൽ അധ്യാപകർ ഒരുമിച്ച ആഹാരം പങ്കിടൽ തുടങ്ങിയ ആത്മവിശ്വാസമുണ്ടാക്കുന്ന നടപടികൾ.
 - ഓരോ സ്ഥാപനത്തിനും ഒരു റാഗിംഗ് വിരുദ്ധ കമ്മറ്റിയും ഒരു റാഗിംഗ് വിരുദ്ധ സ്കാഡും ഉണ്ടായിരിക്കണം. യൂണിവേർസിറ്റി തലത്തിൽ ഒരു റാഗിംഗ് മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം അത് ആ യൂണിവേർസിറ്റിക്കു കീഴിലുള്ള കോളേജുകളും സ്ഥാപനങ്ങളും ആയി സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണം. സംസ്ഥാന യൂണിവേർസിറ്റികളുടെ ചാൻസലർ തലത്തിൽ ഒരു മോണിറ്ററിംഗ് സെൽ ഉണ്ടായിരിക്കണം.
 - ക്യാമ്പസുകൾക്ക് വെളിയിൽ വാണിജ്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ലോഡ്ജുകളും ഹോസ്റ്റലുകളും വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അത്തരം ഹോസ്റ്റലുകളും അവയുടെ മാനേജ്മെന്റും പ്രാദേശിക പോലീസ് അധികാരികളുടെ അടുത്ത് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കേണ്ടതാണ്, കൂടാതെ അത്തരം ഹോസ്റ്റലുകളെ തുടങ്ങുന്നത് അല്ലെങ്കിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മേലധികാരികളുടെ ശുപാർശയോട് കൂടി ആയിരിക്കണം. റാഗിംഗിന്റെ നിർവചനത്തിൽ പെടുന്ന സംഭവങ്ങൾക്കെതിരെ ജാഗ്രത ഉറപ്പാക്കേണ്ടത് പ്രാദേശിക പോലീസിന്റേയും പ്രാദേശിക ഭരണ കൂടത്തിന്റേയും സ്ഥാപന അധികാരികളുടേയും ചുമതലയാണ്.

- വാർഡൻമാർ എല്ലാ സമയത്തും പ്രാപ്യരായിരിക്കണം, ആയതിനാൽ അവർ ടെലഫോണിലോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റേതെങ്കിലും വിധത്തിലോ ലഭ്യമായിരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന കാര്യം പ്രധാനമാണ്. അതുപോലെ മറ്റ് പ്രധാന വ്യക്തികളുടെ ടെലഫോൺ നമ്പറുകൾ -- സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഹെഡ്സ്, അധ്യാപകർ, റാഗിംഗ് വിരുദ്ധ കമ്മിറ്റിയുടെ അംഗങ്ങൾ, പ്രസക്തമെങ്കിൽ ജില്ലാതല സബ് ഡിവിഷണൽ തല അധികാരികൾ എന്നിവരുടെ നമ്പറുകൾ ആവശ്യക്കാർക്കായി അടിയന്തിര ഘട്ടങ്ങളിൽ വിളിക്കുന്നതിന് അല്ലെങ്കിൽ സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നതിന് ആയി വ്യാപകമായി നൽകേണ്ടതാണ്.
- ഓരോ അക്കാഡമിക് സെഷനേയും തുടക്കത്തിൽ റാഗിംഗിൽ പങ്കെടുക്കുകയോ അതിനു പ്രേരിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല എന്ന സമ്മതം നേടുന്നതിനായി ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിക്കും ബ്രോഷറുകൾ അല്ലെങ്കിൽ ബുക്ക് ലെറ്ററുകൾ/ ലീഫ് ലെറ്ററുകൾ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അതിൽ റാഗിംഗ് തടയുന്നതിന്റേയും പ്രശ്ന പരിഹാരത്തിന്റേയും വിശദാംശങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കണം.
- ഓരോ ഹോസ്റ്റലിലും, ഹോസ്റ്റലിൽ തന്നെ താമസിക്കുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ അതിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്ത കാഴ്ച വട്ടത്തിൽ താമസിക്കുന്ന ഒരു മുഴുവൻ സമയ വാർഡർ ഉണ്ട് എന്ന കാര്യം വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കണം.

2. ഡോ. രാജ് കപ്രൂ നിർദ്ദേശിച്ച രീതിയിൽ ഭാരത സർക്കാരിന്റെ മാനവ വിഭവ ശേഷി മന്ത്രാലയം യുജിസി, എംസിഐ, എഐസിടിഇ, അത് പോലുള്ള മറ്റ് നിയന്ത്രണ അധികാരികൾ എന്നിവരുമായി കൂടി ആലോചിച്ച് ഒരു കേന്ദ്ര ക്രൈസിസ് ഹോട്ട് ലൈനും റാഗിംഗ് വിരുദ്ധ ഡെറ്റാബേസും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി ക്രമങ്ങൾ തുടങ്ങിയ കാര്യം ബഹു. സുപ്രീം കോടതി അംഗീകരിച്ചു. എങ്കിൽ കൂടി ബഹു. സുപ്രീം കോടതി ഇവ കൂടി കൂട്ടി ചേർത്തു

- പൊതുജനങ്ങളിൽ വിശ്വാസം വളർത്തുന്നതിനും നിയന്ത്രണ സ്ഥാപനങ്ങളെയും രാഷ്ട്രവാദ കമ്മിറ്റിയേയും അനുസരിക്കാതിരിക്കുന്നതിന്റേ വിവരങ്ങൾ ലഭ്യമാകുന്നതിനുമായി ഭാരത സർക്കാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരേതര ഏജൻസിക്ക് ഡെറ്റാബേസിന്റെ മേൽനോട്ട ചുമതല ഏൽപ്പിക്കേണ്ടതാണ്.

- ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയും അവന്റെ/ അവളുടെ മാതാപിതാക്കൾ/രക്ഷകർത്താക്കളും നൽകിയ സത്യവാങ്മൂലങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ഡേറ്റാബേസ് ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് ഈ സത്യവാങ്മൂലങ്ങൾ ഇലക്ട്രോണിക്കലായി സ്റ്റോർ ചെയ്യേണ്ടതും അവയിൽ ഓരോ വിദ്യാർത്ഥിയുടേയും വിശദാംശങ്ങളു് ഉണ്ടായിരിക്കേണ്ടതും ആണ്.
- ലഭിച്ച റാഗിംഗ് പരാതികൾ, അവയിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളുടെ സ്റ്റാറ്റസ് എന്നിവയുടെ ഒരു രേഖയായും ഡേറ്റാബേസ് വർത്തിക്കുന്നു..

3. റാഗിംഗിന്റെ ഭീഷണി നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനായി യുജിസി രൂപീകരിച്ച നിയന്ത്രണങ്ങൾ എഐസിടിഇ, എംസിഐ, ഡിസിഐ, എൻസിഐ മുതലായ എല്ലാ നിയന്ത്രണ സംവിധാനങ്ങളും സ്വീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി വിധിച്ചു.
4. അമൻ കപ്രൂവിന്റെ മരണത്തിനിടയാക്കിയ സംഭവം മാർഗരേഖകളും നിയന്ത്രണങ്ങളും രൂപപ്പെടുത്തുന്നത് മാത്രം പോരേ എന്ന് വ്യക്തമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നതായി ബഹു. സുപ്രീം കോടതി സമ്മതിച്ചു. ആയതിനാൽ, അത്തരം നിരന്ത്രണങ്ങൾ കർശനമായി നടപ്പാക്കേണ്ടതാണ്, കൂടാതെ റാഗിംഗ് തടയുന്നതിന് കൃത്യസമയത്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതും റാഗ് ചെയ്തവരെ ശിക്ഷിക്കാത്തതുമായ സ്ഥാപന തലവൻമാർ / സ്ഥാപന അധികാരികൾ ശിക്ഷാർഹരാണെന്നും ബഹു.സുപ്രീം കോടതി വിധിച്ചു. ശിക്ഷാർഹരാകുന്നത് കൂടാതെ റാഗിംഗ് പരാതികളോട് ഉദാസീന മനോഭാവമോ നിർവികാര സമീപനമോ കാണിക്കുന്ന സ്ഥാപന തലവൻമാർ / ഭരണകർത്താക്കളു് / അധ്യാപകർ / അധ്യാപകേതര ജീവനക്കാർ എന്നിവർക്കെതിരെ വകുപ്പ് തല അന്വേഷണങ്ങളും നടത്തേണ്ടതാണ്.
5. റാഗിംഗിന്റെ ദുരിതങ്ങളെ കുറിച്ചും അവ തടയേണ്ടതിനെ കുറിച്ചും വിദ്യാർത്ഥികളെ മാത്രമല്ല അധ്യാപകരേയും ബോധവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഭരണതലത്തിലുള്ള ജീവനക്കാർ ഉൾപ്പെടുന്ന അധ്യാപകേതര ജീവനക്കാർ, കരാർ ജീവനക്കാർ, സെക്യൂരിറ്റി ഗാർഡുമാർ മുതലായവരെ കൂടി റാഗിംഗിന്റെ തിന്മയേയും അതിന്റെ പരിണിത ഫലങ്ങളെയും കുറിച്ച് നിരന്തരമായി ബോധവൽക്കരിക്കേണ്ടതാണ്.

6. ജീവനക്കാരിലെ അധ്യാപകരും അല്ലാത്തവരുമായ അംഗങ്ങൾ, സ്ഥാപനത്തിൽ ക്യാന്റിന് നടത്തുന്നതിനായി അല്ലെങ്കിൽ കെട്ടിടവും പരിസര പ്രദേശങ്ങളും വൃത്തിയാക്കുന്നതിനായി അല്ലെങ്കിൽ വാച്ച് ആൻഡ് വാർഡ് ആയി കരാർ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജോകി ചെയ്യുന്നവർ അടക്കം മുഴുവൻ ജീവനക്കാരിൽ നിന്നും ഏതെങ്കിലും റാഗിംഗ് സാഹചര്യം അവന്റെ/അവളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടാൽ അത് കൃത്യമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തുകൊള്ളാമെന്ന് ഒരു സത്യവാങ്ങ് മൂലം പ്രിൻസിപ്പാൽ അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥാപനത്തിന്റെ / വകുപ്പിന്റെ തലവൻ എഴുതി വാങ്ങേണ്ടതാണ് എന്നും ബഹു. സുപ്രീം കോടതി വിധിച്ചു. റാഗിംഗ് സംഭവങ്ങളെ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന ജീവനക്കാരുടെ സർവീസ് റെക്കോഡിൽ അത് രേഖപ്പെടുത്തുന്നതിനും അവർക്ക് അനുമോദന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾ നൽകുന്നതിനും ഉതകുന്ന വകുപ്പുകൾ ചേർത്ത് സർവീസ് നിയമങ്ങളിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്.

7. എന്തെങ്കിലും റാഗിംഗ് സംഭവം ഉണ്ടായാൽ അത് കൃത്യമായി സ്ഥാപനത്തിന്റെ തലവന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം പുതിയ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ മാതാപിതാക്കൾ/രക്ഷിതാക്കൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടതാണെന്ന് സുപ്രീം കോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

8. ഒരു പ്രത്യേക കോളേജ് ഇരിക്കുന്ന പ്രദേശത്തിന്റെ ചുമതലയുള്ള എസ്എച്ച്ഓ/എസ്പിക്ക് ആ കോളേജിൽ റാഗിംഗ് നടക്കുന്നില്ല എന്നും അവിടെ അത്തരം എന്തെങ്കിലും റാഗിംഗ് സംഭവമുണ്ടായാൽ അവ ഫലപ്രദമായി കൈകാര്യം ചെയ്തു എന്നും ഉറപ്പാക്കേണ്ട ചുമതലയുണ്ട് എന്ന് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഒരിക്കൽ ഒരു ഡേറ്റാ ബേസ് / ഹോട്ട് ലൈൻ പ്രവർത്തിച്ച് തുടങ്ങിയാൽ, ഉടൻ തന്നെ ക്രൈസിസ് ഹോട്ട് ലൈൻ ജീവനക്കാർ കോളേജ് ഏറ് എസ്എച്ച്ഓ/എസ്പി യുടെ നിയമ പരിധിയിലാണോ വരുന്നത് അവരെ ബന്ധപ്പെടുന്നതാണ്, പിന്നീട് അത്തരം എസ്എച്ച്ഓ/എസ്പി മാർ സംഭവം കാര്യക്ഷമമായി കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടതും ക്രൈസിസ് ഹോട്ട് ലൈൻ ജീവനക്കാരോട് കൂടാതെ / അല്ലെങ്കിൽ സ്വതന്ത്ര നിരീക്ഷണ ഏജൻസിയോട് സഹകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുമാണ്. ഇത് റാഗിംഗ് സംഭവങ്ങൾ പേടി കൂടാതെയും കാലതാമസമില്ലാതെയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുവാൻ ആളുകളെ

പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കുകയും അവരിൽ ആത്മ വിശ്വാസം ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യും.

9. ഒരിക്കൽ ഡേറ്റാ ബേസ് / ഹോട്ട് ലൈൻ പ്രവർത്തിച്ച് തുടങ്ങിയാൽ, സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളിൽ റാഗിംഗ് വിരുദ്ധ നിയമങ്ങൾ സ്ഥാപന തലവൻമാർക്കുള്ള നിയമപരമായ ശിക്ഷ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തിരുത്തി എഴുതേണ്ടതാണ് എന്ന് ബഹു. സുപ്രീം കോടതി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.