

ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ 8 ਮਈ 2009 ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਨਿਰਣਾ ਦਾ ਸਾਰ।

1. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਰਾਘਵਨ ਕਮੈਟੀ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਫਾਰਿਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ
 - ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਨਿਰਣਾ ਦੇ ਉਪਾਉ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਾਉਂਸਲਰਾਂ ਦੀ ਨਿਯੁਕਤੀਆਂ, ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਨੂੰ ਜੂਨੀਅਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਇਕ ਜਾਂ ਦੋ ਹਫ਼ਤੇ ਬਾਅਦ ਕਾਲਜ ਵਿਚ ਆਉਣਾ। ਜੂਨੀਅਰ ਅਤੇ ਸੀਨੀਅਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦਾ ਜੁਆਇੰਟ ਸੈਨਸੀਲਾਇਜੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਅਤੇ ਜੁਆਇੰਟ ਓਰੀਏਨਟੇਸ਼ਨ ਪ੍ਰੋਗ੍ਰਾਮ ਸੰਸਥਾਨ ਦੇ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ/ਮੁਖੀ ਦੁਆਰਾ। ਸੰਸਥਾਨ ਦੁਆਰਾ ਵੱਡੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤਿਕ, ਖੇਡ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਿਰਿਆਵਾਂ ਵਿਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰੀ। ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੋਸਟਲ ਵਿਚ ਰੈਸੀਡੈਂਟ ਨਾਲ ਭੋਜਨ ਲਈ ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ ਲਈ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਬਗੈਰਾ।
 - ਹਰ ਸੰਸਥਾਨ ਵਿਚ ਐਂਟੀ ਰੈਗਿੰਗ ਕਮੈਟੀ ਅਤੇ ਐਂਟੀ ਰੈਗਿੰਗ ਦਸਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀ ਪੱਧਰ ਤੇ ਰੈਗਿੰਗ ਬਾਰੇ ਮੈਨਿਟਰਿੰਗ ਸੈਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਆਪਣੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਸੰਬੰਧਿਤ ਖੇਤਰ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਨ ਤਾਲਮੇਲ ਕਰਨਗੇ। ਰਾਜ ਯੂਨੀਵਰਸਿਟੀਜ਼ ਦੇ ਚਾਂਸਲਰ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੇ ਮੈਨਿਟਰਿੰਗ ਸੈਲ ਹੋਣਾ ਵੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
 - ਕੈਂਪਸਾਂ ਦੇ ਬਾਹਰ ਜਾਤੀ ਲੋੜ ਅਤੇ ਹੋਸਟਲ ਦੀ ਸੰਖਿਆ ਵਧਣ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਸਟਲ ਅਤੇ ਪ੍ਰਬੰਧਨ ਨੂੰ ਲੋਕਲ ਪੁਲਿਸ ਅਧਿਕਾਰ ਨਾਲ ਪੰਜੀਕਰਿਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਸਟਲ ਚਲਾਉਣ ਲਈ ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨ ਦੇ ਮੁਖ ਦੁਆਰਾ ਜਰੂਰਤ ਮੁਤਾਬਕ ਰਜਿਸਟਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਘੱਟਨਾ ਵਾਪਰਨ ਤੇ ਲੋਕਲ ਪੁਲਿਸ ਅਤੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਨਜ਼ਰ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ।
 - ਵਾਰਡਨਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਸਮਾਂ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੋਲ ਟੇਲੀਫੋਨ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਵੀ ਉਪਲੱਬਧ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੇ, ਹੋਰ ਮਹੱਤਵਪੂਰਣ ਅਫਸਰਾਂ, ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਦੇ ਮੁੱਖੀਆਂ, ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ, ਐਂਟੀ ਰੈਗਿੰਗ ਕਮੈਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ, ਜਿਲਾ ਅਤੇ ਉਪ ਡਿਵੀਜਨਲ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਰਾਜ ਦੇ ਅਫਸਰ ਬਗੈਰਾ ਦੇ ਨੰਬਰ ਵੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸੰਪਰਕ ਜਾਂ ਆਪਾਤਕਾਲ ਮਦਦ ਲਈ ਸੰਪਰਕ ਵਿਚ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

- ਹਰ ਅਕਾਦਮਿਕ ਸੈਸ਼ਨ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਤੇ ਹਰ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਲਈ ਬ੍ਰੈਸ਼ਰ ਜਾਂ ਪੁਸਤਕ / ਲੀਫਲੈਟ ਵੰਡੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਵਿਅਕਤੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਿਲ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਅਤੇ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਅਤੇ ਦਰੁਸਤ ਕਰਨ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵੀ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।
 - ਸਿੱਖਿਆ ਸੰਸਥਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਇੱਕ ਹੋਸਟਲ ਵਿਚ ਫੁਲ ਟਾਈਮ ਵਾਰਡਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਹੋਸਟਲ ਵਿਚ ਰਹੇ ਜਾਂ ਹੋਸਟਲ ਦੇ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਰਹੇ।
2. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਨਵ ਸੰਸਾਧਨ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰਾਲਾ, ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਯੂਜੀਸੀ, ਐਮਸੀਆਈ, ਏਆਈਸੀਟੀਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਨਾਲ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰ ਕੇ ਸੈਂਟਰਲ ਕ੍ਰਾਈਸਿਸ-ਹੈਂਟਲਾਈਨ ਅਤੇ ਐਂਟੀ ਰੈਗਿੰਗ ਡੇਟਾਬੇਸ ਦਾ ਸੁਝਾਅਵ ਡਾ. ਕਚਰੂ ਦੁਆਰਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮਾਣਯੋਗ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ
- ਡੇਟਾਬੇਸ ਦੀ ਦੇਖਭਾਲ ਦਾ ਕੰਮ ਗੈਰ ਸਰਕਾਰੀ ਸੰਸਥਾਨ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲ ਜਨਤਾ ਵਿਚ ਭਰੋਸ਼ਾ ਬਣਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਭਾਰਤ ਸੰਘ ਵਿਚ ਤਤਕਾਲ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਅਤੇ ਰਾਘਵਨ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਗੈਰ ਅਨੁਪਾਲਨ ਦੀ ਜਾਣਕਾਰੀ ਵੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
 - ਹਲਫਨਾਮਾਂ ਦਾ ਡੇਟਾਬੇਸ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਮਾਤਾ-ਪਿਤਾ ਸਰਪਰਸਤ ਤਸਦੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
 - ਡੇਟਾਬੇਸ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਰੱਖਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।
3. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਰੈਗਿੰਗ ਦੇ ਖਤਰਾ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਲਈ ਯੂਜੀਸੀ ਵਲੋਂ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਨੂੰ ਸੂਤਰਬੱਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਹੋਰ ਸਭ ਰੈਗੂਲੇਟਰੀ ਸੰਸਥਾਵਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਵੇਂ ਕੀ ਏਸਆਈਸੀਟੀਈ, ਐਮਸੀਆਈ, ਡੀਸੀਆਈ, ਐਨਸੀਆਈ ਬਗੈਰਾ।
4. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਮਨ ਕਚਰੂ ਦੀ ਮੌਤ ਘੱਟਨਾ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੈ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ ਤੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਿਸ਼ਾਨਿਰਦੇਸ਼ ਅਤੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਦਾ ਸੁਤਰੀਕਰਨ ਨਾਕਾਫੀ

ਸੀ। ਇਸਲਈ ਮਾਣਯੋਗ ਕੋਰਟ ਨੇ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰੈਗੂਲੇਸ਼ਨ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸੰਸਥਾਨ/ਸੰਸਥਾਨ ਦੇ ਮੁਖੀ ਲਈ ਪੈਨਲ ਨਤੀਜੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਲਈ ਉਚਿਤ ਸਮਾਂ ਤੇ ਉਚਿਤ ਚਰਣ ਨਹੀਂ ਚੁੱਗੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਜਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਸੀ। ਪੈਨਲ ਤੇ ਨਤੀਜੀਆਂ ਦੇ ਇਲਾਵਾ, ਡਿਪਾਰਟਮੈਂਟਰ ਪੁੱਛਗਿੱਛ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸੰਸਥਾਨ ਮੁੱਖੀ / ਪ੍ਰਸਾਸਨ ਦੇ ਮੈਂਬਰ / ਫੈਕਲਟੀ ਮੈਂਬਰ / ਗੈਰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਸਟਾਫ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤੇ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਅਤੇ ਅਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲ ਦਾ ਰਵੱਈਆ ਦਿਖਾਇਆ।

5. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਿਰਫ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਹੀ ਨਹੀਂ ਪਰ ਫੈਕਲਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਸੰਵੇਦਨਸ਼ੀਲਤਾ ਨਾਲ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਰੋਕਥਾਮ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਗੈਰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਸਟਾਫ ਜੋ ਪ੍ਰਸਾਸਨ, ਕਾਨਟ੍ਰੈਕਟ ਤੇ ਕਰਮਚਾਰੀ, ਸੁਰੱਖਿਆ ਗਾਰਡ ਬਗੈਰਾਂ ਨੂੰ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਬੁਰਾਈ ਔਰ ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੀਆਂ ਤੇ ਨੇਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨਜਰ ਰੱਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
6. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਸੰਸਥਾ / ਵਿਭਾਗ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਜਾਂ ਮੁਖੀ ਨੂੰ ਸੰਸਥਾਨ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਰ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਿੱਖਿਅਕ ਅਤੇ ਗੈਰ ਸਿੱਖਿਅਕ ਸਟਾਫ ਕੈਂਟੀਨ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਕਾਨਟ੍ਰੈਕਟ ਤੇ ਲੇਬਰ ਜਾਂ ਰਾਖਵਾਲਾ ਅਤੇ ਵਾਰਡ ਸਟਾਫ ਜਾਂ ਸਫਾਈ ਕਰਮਚਾਰੀ ਜਾਂ ਇਮਾਰਤ / ਲੈਨ ਬਗੈਰਾਂ ਦੀ ਮੁਰੰਮਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਸਟਾਫ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਜਰ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਸੂਚਨਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਪ੍ਰਸ਼ੰਸਾ ਦਾ ਸਰਟੀਫਿਕੇਟ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਰਵਿਸ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ।
7. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ ਕਿ ਨਵੇਂ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੇ ਮਾਤਾ ਪਿਤਾ/ਸਰਪਰਸਤ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਬਾਰੇ ਸੰਸਥਾਨ ਦੇ ਮੁਖੀ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਜੁੰਮਦਾਰੀ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।
8. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਐਸਐਚਓ / ਐਸ ਪੀ ਜਿਸ ਦੇ ਖੇਤਰ ਵਿਚ ਉਹ ਕਾਲਜ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਜੁੰਮੇਦਾਰੀ ਲੈਣ ਕਿ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਾਲਜ ਦੇ ਕੈਂਪਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ

ਕੋਈ ਰੈਗਿੰਗ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਨੂੰ ਤਤਕਾਲ ਸਖਤੀ ਨਾਲ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦੂਜੀ ਕੋਈ ਘਟਨਾ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਜਿਵੇਂ ਹੀ ਸੈਂਟਰਲ ਡੇਟਾਬੇਸ / ਕ੍ਰਾਈਸਿਸ ਹੋਟਲਾਈਨ ਚਾਲੂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਖੇਤਰ ਦੇ ਐਸਐਚਓ / ਐਸ ਪੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਹ ਕਾਲਜ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਨੂੰ ਕ੍ਰਾਈਸਿਸ ਹੋਟਲਾਈਨ ਸਟਾਫ ਨਾਲ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਐਸਐਚਓ / ਐਸ ਪੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਹੋਟਲਾਈ ਸਟਾਫ ਜਾਂ ਸੁਤੰਤਰ ਮੋਨਿਟਰਿੰਗ ਸੰਸਥਾ ਨਾਲ ਸਹਿਯੋਗ ਅਤੇ ਸੰਪਰਕ ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਭਰੋਸੇ ਵਿਚ ਇਜਾਫਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਬਗੈਰ ਕਿਸੇ ਡਰ ਜਾਂ ਦੇਰੀ ਕੀਤੇ ਰੈਗਿੰਗ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰਨਗੇ।

9. ਮਾਣਯੋਗ ਸੁਪ੍ਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਵੇਂ ਡੇਟਾਬੇਸ / ਕ੍ਰਾਈਸਿਸ ਹੋਟਲਾਈਨ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਰਾਜ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਐਂਟੀ ਰੈਗਿੰਗ ਕਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸੰਸ਼ੋਧਨ ਕਰੇਗੀ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸੰਸਥਾਨ ਮੁਖੀ ਤੇ ਪੈਨਲ ਨਤੀਜੀਆਂ ਦੇ ਪ੍ਰਾਵਧਾਨ ਸ਼ਾਮਿਲ ਹੋਵਾਂਗੇ।